

## Csatorna ügy: Ki kell várni a jogi sakkjátszma végét

A faluban felbukkantak olyan információk, hogy gond van a csatornaberuházással. Mielőtt lábra kapnak rossz kimenetelű, a beruházás elmaradását vizionáló pletykák, kijelenthetjük: idegeskedésre nincs ok, a beruházás ügye rendben halad, legfeljebb némi késést szenved. Budai Zsolt polgármester azt mondja, a késés oka teljesen szokványos, minden nagyobb beruházás esetén törvényszerűen számolni kell vele. Az történt ugyanis, hogy a Közbizottsági Döntőbizottsághoz fordult egy kivitelező cég. A Közbizottság egy jogi szervezet, amelyet az állam tart fenn, annak érdekében, hogy a pályázatok tisztasága felett őrködjön. Az ide kerülő ügyeket kifejezetten abból a szempontból bírálja el, hogy megfelel-e a hatályos jogi normáknak. A panasszal élő kivitelező cég egyébként nem felelt meg az önkormányzat által meghatározott feltételrendszernek és elvárt referenciáknak, ezért feltehetően úgy igyekszik helyet biztosítani magának a pályázók között, hogy bepanaszolta a kiíró bükkösi önkormányzatot. Ezen nincs mit csodálkozni: az építőipar a gazdasági világválság óta komoly nehézségekkel küzd, ezért a cégek minden eszközt megragadnak annak érdekében, hogy megrendeléshez jussanak. Ez törvényes lehetőség, azonban kétségtelenül nehéz helyzetbe hozzák az önkormányzatokat és azokat a cégeket is, amelyek egyébként megfelelnek a kiírásoknak. Azt természetesen nem tudhatjuk, konkrétan milyen okok miatt támadták meg a kiírásunkat, de azt feltételezzük, amiatt, hogy a bükkösi képviselő-testület a kiírásban azt kívánja meg, hogy egyetlen kivitelező cég végezze a csatornarendszer vezetékeinek kiépítését és a tisztítóberendezés épületének megépítését is, a beruházás e két eleme ne legyen kettészakítva.

Ez a garanciák, a szavatosság miatt fontos, nem véletlenül döntött így a testület. A döntést megtámadó cég azonban nem alkalmas a tisztító megépítésére. Ugyanis a mi kiírásunk szerint minimum egy, már megépült tisztítót be kell mutatnia referenciaként. Márpedig ez a cég még nem épített tisztítót. A cég egyébként a kiírás összes &ndash; 30 &ndash; pontját megtámadta, - mi nem ismerjük az indokokat. A Közbizottság mindössze egyetlen pontot kifogásolt, azt, hogy az önkormányzat utépítési referenciát is kért. A Döntőbizottság szerint ilyet azért nem kérhet, mert a területen nem teljes nyomtávú utépítésre kerül sor. Így az önkormányzatnak módosítani kell ebben a pontban a kiírását, de az a tény, hogy 30 pontból egyetlen szorult javításra, önmagában új eljárást jelent, amely 60 napos késést eredményez a kivitelezés elkezdésében. Ezzel mi is számoltunk, mondja a polgármester, de sajnos semmi garancia nincs arra, hogy az új eljárás során nem érkezik újabb panasz, további elakadást okozva. Sajnos, ez a kötelező eljárási menet, kizárólag így lehet a kivitelezőt kiválasztani. Az eljárás ilyen módja nemcsak plusz költséggel jár, hanem kizárólag időhúzásra ad lehetőséget. Nem véletlen, hogy egyre több politikus is szorgalmazza, hogy egyszerűsíteni kéne a közbizottsági eljárást, annak érdekében, hogy az önkormányzatok jobban tudják saját érdekeiket érvényesíteni. Az országos tapasztalatok ugyanis azt bizonyítják, hogy nemcsak az önkormányzatok érdekérvényesítése nehéz, hanem igen jelentős mértékben megrágítja és meghosszabbítja az eljárás a beruházásokat. Az önkormányzat kiírása egyébként teljesíthető, ezt mutatja az is, hogy 3 cég megvásárolta a közbizottsági dokumentumokat. Önmagában ez 300 ezer forint, tehát nem kis összeg, ilyet csak akkor ad ki egy cég, ha megfelel a kiírás feltételeinek! A dokumentumok hatalmas paksamétatömeget jelentenek, és ezekben minden elvárás részletesen megtalálható: pl. hány szivattyút kell építeni, hány kilométer hosszúságú a vezetékhálózat, hány köbméter vizet kell tisztítani stb. A döntőbizottsági eljárás érdekessége, hogy a kiírást megtámadó cég meg sem vásárolta a dokumentumokat, vagyis eleve nem felelt meg a kiírás feltételeinek! Azzal zárja a polgármester a tájékoztatást, hogy szeretné, ha nem lenne semmilyen félreértés. Ezt a beruházást már semmilyen indokkal nem lehet leállítani, de a kötelező közbizottság miatt szükségtelen időhúzásokra számítani kell, ahogy ma mondják, ez &bdquo;benne van a pakliban&rdquo;. Azt is fontos tudni, ezek a költségek nem terhelik a falu költségvetését, mivel ezek a beruházás részeit képezik. Példaként a szentlőrinci járóbeteg szakellátó intézmény építését lehet felhozni: a most végre megkezdődő beruházás egy évet késett az effajta &ndash; egyébként elutasított &ndash; kifogások miatt. (Tényleg kérdés: miért ilyen a törvény, ha senkinek sem jó? De a változtatás sajnos nem a mi lehetőségünk.) S.E.